



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1599/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41, kojeg zastupa punomoćnica Kristina Čeak, odvjetnica u Zagrebu, 17. siječnja 2025.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 17. siječnja 2025. u 13,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Gabelica OIB 68765596631, Split, Domovinskog rata 52.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 13. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 260.729,44 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. U ovom stečajnom postupku:

- sud je rješenjem od 31. kolovoza 2021. pokrenuo prethodni postupak

- ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 12. listopada 2021.
- ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana su 17. veljače 2022. i 22. rujna 2022.
- sud je rješenjem od 8. prosinca 2022. imenovao privremenog stečajnog upravitelja (dužnikovu žalbu protiv tog rješenja odbio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-70/2023 od 25. siječnja 2023.)
- privremeni stečajni upravitelj je podnio izvješće od 9. siječnja 2023. koje je dopunio izvješćem od 22. siječnja 2023.
- sud je zaključcima od 8. veljače 2023. i 1. rujna 2023. naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti sve potrebne podatke i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- sud je 28. rujna 2023. održao ročište radi saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu na koje nije pristupio dužnikovog zastupnik po zakonu, a prisutni punomoćnik dužnika nije imao saznanja o svim činjenicama odlučnim za utvrđivanje imovine dužnika
- sud je rješenjem od 27. listopada 2023. odredio mjeru osiguranja zabranom raspolaganja imovinom dužnika (10 brodica prema podacima koje je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture dostavilo uz dopis od 23. listopada 2023.)
- sud je rješenjem od 27. listopada 2023. izrekao novčanu kaznu dužnikovom zastupniku po zakonu
- sud je zaključkom od 27. listopada 2023. ponovno naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti sve potrebne podatke i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- sud je 15. studenoga 2023. održao ročište radi saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu na koje nije pristupio dužnikovog zastupnik po zakonu ni uz određeno dovođenje po policiji (zdravstveni razlozi)
- sud je zaključkom od 15. studenoga 2023. ponovno naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti sve potrebne podatke i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- sud je rješenjem od 21. prosinca 2023. ponovno izrekao novčanu kaznu dužnikovom zastupniku po zakonu
- sud je zaključkom od 21. prosinca 2023. ponovno naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti sve potrebne podatke i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- podnescima od 30. prosinca 2023. i 9. siječnja 2024. dužnik je dostavio dokaze o prodaji plovila tijekom 2022. godine te knjigovodstvenu dokumentaciju te očitovanje po kontima te je naveo da dužnik više nema nikakve imovine, odnosno vrijednost preostale imovine je zanemariva
- sud je zaključcima od 6. ožujka 2024. i 23. svibnja 2024. ponovno naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti sve potrebne podatke i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- podneskom od 6. lipnja 2024. dužnik je dostavio daljnje očitovanje po kontima te je naveo da dužnik više nema nikakve imovine, odnosno vrijednost preostale imovine je zanemariva
- podneskom od 14. studenoga 2024. privremeni stečajni upravitelj je dopunio izvješće te je naveo da dužnik nema nekretnina, pokretnina (s obzirom na to da su rashodovane ili prodane ili iskorištene za dijelove prema očitovanju dužnika), od nenaplaćenih tražbina jedino je utužena tražbina u iznosu od 17.600,83 kuna (predmet

poslovni broj Povrv-2413/2022 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i za koji je potrebno predujmiti troškove za vođenje postupka iznos od oko 6.500,00 eura prema okvirnoj procjeni), odnosno privremeni stečajni upravitelj je zaključno naveo da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

3. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka održanom 6. prosinca 2024. privremeni stečajni upravitelj iznosi kao u naprijed navedenom izvješću i dopunama izvješća, a osobito dopuni izvješća od 14. studenoga 2024. iz koje proizlazi da je, nakon što je dužnik dostavio sve tražene podatke privremenom stečajnom upravitelju, privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Dužnik je u podnescima od 30. siječnja 2024. i 6. lipnja 2024. naveo da dužnik nema nikakve imovine. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanjima ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5. Tijekom prethodnog postupka kod dužnika iznos nepodmirenih obveza i broj dana neprekidne blokade računa smanjivao, budući da je u prijedlogu navedeno da je na dan 13. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a prema stanju na dan 6. prosinca 2024. proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 12. rujna 2022.

6. Nadalje, dužnik je tijekom prethodnog postupka naveo da su vozila iz uvjerenja stanice za tehnički pregled od 3. rujna 2021. prodana te da u uvjerenju stanice za tehnički pregled od 4. listopada 2023. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. U odnosu na plovila iz dopisa Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture od 23. listopada 2023., u odnosu na koje je sud donio mjeru osiguranja rješenjem od 27. listopada 2023., dužnik je naknadno dostavio dokaze o prodaji tih plovila tijekom 2022. godine.

7. Po ocjeni ovog suda, nenaplaćene tražbine predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018. i PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.).

8. U slučaju kada dužnik ima samo nenaplaćene tražbine koje ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, sud treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad

dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može pozvati dužnikove dužnike na plaćanje, a vjerovnici mogu donijeti odluku o pokretanju parnice radi naplate tražbine i predujmiti (dodatno) troškove takve parnice. S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka kojim imenuje stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

9. Prema tome, kada sud u prethodnom postupku utvrdi da dužnik ima samo nenaplaćene tražbine, te tražbine, za potrebe namirenja troškova postupka, ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi. No, to ne znači da te tražbine neće u konačnici možda biti naplaćene i predstavljati imovinu dužnika, ako stečajni postupak bude otvoren (ili otvoren i zaključen), kako je prethodno obrazloženo.

10. Stoga, na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izjave dužnika i izvješća privremenog stečajnog upravitelja iznesenog na ročištu 6. prosinca 2024., sud je utvrdio da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

11. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

12. Iz Potvrde Financijske agencije od 1. rujna 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 260 dana.

13. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 12. rujna 2022.), i to u iznosu od 61.985,60 eura.

14. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

15. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. prosinca 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.366,14 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po

pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana.

16. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam od 663,61 eura koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

17. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

19. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 17. siječnja 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

## DNA:

1. FINA
2. dužniku po punomoćniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Zagreb
5. sudski registar – elektronski – po donošenju  
elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-bf579**

Kontrolni broj: **0ffbf-82640-49791**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.